

Председателю Верховного суда Российской Федерации(ВС РФ)

Судье ВС РФ Лебедеву В.М.

121260, Москва, ул. Поварская, д. 15

дело № А21-12109/2018

через Судью ВС РФ Тютина Д.В по делу № 307-ЭС19-16293

Совет федерации Российской Федерации

от защитника ООО «Лина» - Ю.А. Попов 25.5 КоАП РФ, 54 АПК РФ

Россия, 236041, г. Калининград, ул. Куйбышева, 53А, кв 62

тел. +79118512298; e-mail: max-391@mail.ru

ответчики: ФТС Калининградская областная таможня

236016: ул. Артиллерийская, д.26, стр. 1г. Калининград

svc-ved@ca.customs.ru

Публичные интересы: а) Евразийская экономическая комиссия

119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1

Телефон: +7 (495) 669-24-00, доб. 41-33, e-mail: info@eeccommission.org

б) **UN Economic Commission for Europe Information Service**

(Европейская экономическая комиссия ООН)

Palais des Nations CH-1211 Geneva 10 Switzerland

Phone: +41 (0) 22 917 12 34 (switchboard) e-mail: unece_info@un.org

Бизнес-омбудсмену Титову Б. Ю.

priem@ombudsmanbiz.ru

Жалоба на на Определение от 25.09.2019 Судьи ВС РФ Тютина Д.В.

Пролог:

В сюжете из кинофильма «Не бойся я с тобой»: авторитетный «решала» распорядился зубом одного осужденного(актер: Л.Дуров) без его ведома и согласия, проиграв зуб собственника в карты.

Суть действий таможенных органов РФ с судебной властью Российской Федерации:

В соответствии: ч.2 ст.1.1 КоАП РФ, п.5ст.1, ст.4, п.:1,3ст.8, п.5ст.12, п.3ст.48 КДПГ, абзаца 8 ст.2, ст.5, ст.28, ст.117 договора ЕАЭС, ст.5 Пакта ООН «О гражданских и политических правах» от 1966, п.п1,2 п.1ст.150, п.1ст.308, п.:10,11ст.310, п.п1п.3ст.335 ТК ЕАЭС, ст.258 Закона о таможенном регулировании №ФЗ-289 от 03.08.2018 г, таможенные органы не вправе дробить груз по заявленным в документах количество товара и препятствовать перевозчику доставить его до получателя в указанный срок согласно договора и в том случае когда отправителем неправильно определено и заявлено в документах вес брутто.

В зоне таможенного контроля т/п МАПП Чернышевского Калининградской областной таможни, Усенко В.А., с превышением своих должностных полномочий, осуществил акт дробление груза оборотного товара Союза плит ЦСП: заявленного в документах в количестве 6 грузовых мест объемом 15.84 м3, из-за неправильного заявленного веса брутто отправителем, часть которую изъяли и возвратили его собственнику в количестве 3.888 м3 через 9 месяцев 9 дней в нарушении: ст.317 Закона о таможенном регулировании №ФЗ-289 от 03.08.2018 г., п.п.16п1ст.51 договора ЕАЭС, ст.352 ТК ЕАЭС, ст.:169,286 УК РФ, п.3 ч.1.1ст.29.9, п.2ч.3 ст.29.10КоАП РФ.

Законодатель предусмотрел частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ согласно пункта 3 статьи 2 Пакта ООН «О гражданских и политических правах» от 1966: Защитник вправе обжаловать обеспечительные меры, примененные должностными лицами в качестве подложных предметов административного правонарушения, а Верховный Суд Российской Федерации разъяснил правила обжалования в п. 3.1 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 "О правилах

обжалования некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"

5. Судам при осуществлении правосудия надлежит исходить из того, что общепризнанные принципы и нормы международного права, закрепленные в международных пактах, конвенциях и иных документах (в частности, во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах), и международные договоры Российской Федерации являются в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации составной частью ее правовой системы. Этой же конституционной нормой определено, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Судья ВС РФ Тютин Д.В. изложил в Определении от 25.09.2019, опубликовав его на весь мир: таможенные органы обязаны дробить груз и препятствовать законной предпринимательской деятельности в соответствии с правилами и нормами таможенного и административного законодательства, в пределах полномочий, предоставленных законом, но при этом ни одного пиратского нормативно-правового акта не привел, и тем самым нивелировал сам смысл обжалование неправомерных решений, действий(бездействий) должностных лиц таможенного органа.

Судья ВС РФ Тютин Д.В. отказался разъяснить «пиратский закон», который позволяет таможенным органам дробить груз и изымать оборотный товар, тем самым препятствуя законной предпринимательской деятельности, а судья вправе принять решение о его конфискации, сославшись на несогласие заявителя с Определением от 25.09.2019.

Согласно части 8 статьи 291.6 АПК РФ Председатель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации вправе не согласиться с определением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и до истечения срока подачи кассационных жалобы, представления на обжалуемый судебный акт вынести определение об отмене данного определения и передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Время рассмотрения этих жалобы, представления в Верховном Суде Российской Федерации при исчислении указанного срока не учитывается.

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Полагаю, в прологе действия «решалы» ничем не отличаются состоявшейся сутью таможенных органов с судебной властью РФ, которые потенциально являются фигурантами международного трибунала в соответствии статьи 47 КДПГ, с чем Вы вправе согласитесь.

Руководствуясь статьей 46,47,56(3) Конституции Российской Федерации:

Прошу принять решение в соответствии закона части 8 статьи 291.6 АПК РФ, статьи 120 Конституции Российской Федерации.

Приложение:

Копия Транспортной накладной № МТ00-0004379 от 20.09.2019 -2л

Уведомление №63-03-13/00316-1л.

Возражение на уведомление о товаре №63-03-13/00316-2л.

Копия информационного письма от 24.07.2019 №63-03-13/00397 «о возврате товара Союза собственнику» через 9 месяцев и 9 дней-1л.

Защитник(ООО «Лина»)



Ю.А. Попов